

בעניין:

1. סיעת הליכוד

2. ח"כ דוד ביטן

ע"י עו"ד מיכאל דבורין

מרחוב בן יהודה 34, ירושלים

טל: 0778150041; פקס: 02-6738931

המבקשים

נגד

רע"ם – בל"ד

ע"י ב"כ עוה"ד חסן גיבארין ו/או סאוסן זהר ו/או

סוהאד בשארה ו/או מאיסאנא מוראני ו/או רביע אגברייה

ו/או נארימאן שחאדה זועבי ו/או סארי עראף

מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל

רחוב יפו 94, חיפה

טל: 04-9501610; נייד: 052-6399147; פקס: 04-9503140

המשיבה

כתב תשובה מטעם רע"ם – בל"ד

רשימת רע"ם-בל"ד מתכבדת בזאת להגיש את תשובתה לבקשה לפסילת מועמדותה לבחירות לכנסת ה- 21 שהוגשה ע"י המבקשים ומבקשת לדחות אותה על הסף ולחייב את המבקשים בהוצאות והכל כמפורט בגוף השובה כדלקמן:

1. לפני שנתייחס לקיומם של המבחנים לפסילת רשימה, נציין כי יש לדחות את הבקשה על הסף משום שהיא חסרת ניקיון כפיים בהיותה מסתירה עובדות אשר יורדות לשורשו של עניין ואשר חובה להתייחס אליהן בשקיפות ועם גילוי נאות בעת שחלקן מועלה ומוזכר. כך למשל, הבקשה מתייחסת למעשים בודדים שבוצעו בעבר הרחוק והועלו בפני וועדת הבחירות המרכזית ונידונו בפני בית המשפט העליון ולא התקבלו. כך למשל, הבקשה מתייחסת להשתתפות ח"כ זועבי במשט מרמרה מבלי לציין כי העניין נידון פעמיים בפני בית המשפט העליון ובהרכב של תשעה שופטים; היא מתייחסת להרשעתו של מר סעיד נפאע בשנת 2017 מבלי לציין שהוא עזב את הרשימה בשנת 2010; הבקשה חוזרת על עצם העובדה שבלי"ד נוסדה על ידי מר עזמי בשארה שעזב את ישראל בשנת 2007 מבלי לציין שהנושא נידון בשנת 2009 בפני הרכב מורחב של תשעה שופטים. והרשימה היא ארוכה.

2. גם לגופו של ענין, הבקשה לא מצדיקה קיומו של דיון ענייני כי אין בה תשתית עובדתית כלשהי העומדת במבחנים שנקבעו בפסיקה. למעשה, וכפי שנפרט בהמשך, אין ראייה אחת בבקשה זו שהיא רלבנטית לקיומו של דיון בפסילת הרשימה.
3. נפרט כעת את המבחנים. המבחנים המצטברים לפסילת רשימה לפי ההלכה הפסוקה דורשים ומצווים כדלקמן:
- א. ראשית, הפנייה למטרותיה של רשימת המועמדים כשהפנייה זו היא קודם כל למצעה של הרשימה ולמאפיינים הדומיננטיים הניצבים כמרכזיים בין השאיפות או הפעילויות ולתופעות המהוות יעד שליט וזאת להבדל מהפנייה לדברים שהיו שוליים.
- ב. על מטרותיה הדומיננטיות והמרכזיות של הרשימה יש ללמוד מן המצע ומן ההצהרות המפורשות שלה שיש בהן היגד ישיר וכן ממסקנות מסתברות המשתמעות באופן חד משמעי מההצהרות.
- ג. יש להראות כי רשימת המועמדים פועלת למען מימוש המטרות ולהפיכתן מרעיון והגשמתו. על כן נדרשת פעילות בשטח להוצאת מטרות הרשימה מהכוח אל הפועל. פעילות זו צריכה להיות חוזרת ונשנית ואין די בפעילות ספורדית.
- ד. יש לוודא כי הפעילות מגיעה לכדי ביטוי חמור וקיצוני מבחינת עוצמתה.
- ה. נדרשות ראיות שהינן משכנעות, ברורות וחד-משמעיות.
- ו. עוד נדרשת מסה קריטית של ראיות המצדיקות את פסילת הרשימה.
- לעניין זה ראו: א"ב 11280/02 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת השש-עשרה נגד ח"כ טיבי, פ"ד נז(4) 1, 18 ו-43 (2003) (עניין טיבי).
4. הפסיקה הבהירה יותר מפעם כי אין בקטעי העיתונות, כתבות ואתרי אינטרנט כדי לענות על הדרישה שהראיות הן ברורות, משכנעות וחד משמעיות וכי אמונתם של מקורות אלה אינו מהימן ומוטל בספק רב (עניין טיבי, בעמ' 61; פסקה 19 לפסק דינה של הנשיאה ביניש בעניין בל"ד: ע"ב 561/09 בל"ד – המפלגה הלאומית הדמוקרטית נגד ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18, פסק דין מיום 7.3.2011); ופסקה 24 לפסק דינו של הנשיא גרוניס בעניין זועבי: א"ב 9255/12 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת התשע-עשרה נ' ח"כ חנין זועבי (פורסם בנבו, 20.8.13) וכן פסקה 26 לפסק דינה של הנשיאה נאור ב- א"ב 1095/15 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים ואח' נגד ח"כ חנין זועבי (ניתן ביום 10.12.2015).
5. לגופה של הבקשה, ראשית, היא לא עונה על הדרישה הראשונית שמחייבת התייחסות למצעה ולמטרותיה של הרשימה. אין בבקשה התייחסות כלשהי למצע זה ואף אין אזכור כלשהו למטרות הרשימה.

6. שנית, הבקשה לא מתייחסת למבחן העיקרי השני הדורש התייחסות למעשים פיזיים. שכן על מנת לעמוד בדרישות לפסילת רשימה חובה להצביע על מעשים שבוצעו על ידי הרשימה או מועמדיה על מנת להוציא לפועל את המטרות הקשורות לעילות הפסילה וצריך להראות שמדובר במעשים חוזרים ונשנים ולא מעשים בודדים.

7. אין בבקשה התייחסות למעשה פיזי אחד שהוא רלבנטי למועמדי הרשימה ולעילות הפסילה.

8. שלישית, הבקשה לא עומדת במבחן הדורש כי על הראיות להיות ברורות, חד משמעיות ומשכנעות. הבקשה נשענת בעיקרה על כתבות מאינטרנט שכולן מוכחשות. היא לא נשענת על פרסומי הרשימה או מרכיביה; לא מתייחסת להודעות הרשמיות של הרשימה או מרכיביה; לא מעלה דבר וחצי דבר ששייך לביטאוני המפלגות המרכיבות את הרשימה שהן רלבנטיות לדיון; והיא גם לא מתיימרת להביא פוסטים כלשהם שנכתבו על ידי מועמדי הרשימה באתריהם האישיים אשר רלבנטיים לעילות הפסילה.


9. רביעית, גם אם נניח שכל הדברים המועלים הינם בבחינת ראיות לכל דבר וכי הם רלבנטיים לעילות הפסילה - ולא כך, הרי הבקשה לא עומדת בשום פנים ואופן במבחן המסה הקריטית המצדיק את עצם קיומו של דיון ענייני בבקשה.

10. לצורך דחיית הבקשה היינו מסתפקים בדברים לעיל אך למען הזהירות המתבקשת ממסקנות פוליטיות של הועדה, רציב שני תצהירים: מטעם יו"ר הרשימה, ד"ר מנסור עבאס ומטעם מועמד מס' 2 של הרשימה שהוא יו"ר מפלגת בלייד, ד"ר אנטאנס שחאדה.

11. על יסוד תגובה זו, מתבקשת הועדה לדחות את הבקשה על הסף משני טעמים: בהיותה חסרת ניסיון כפיים, מטעה, אינה מבססת תשתית עובדתית ראויה ואינה עונה על המבחנים המצדיקים את עצם קיומו של דיון ענייני בה.



סאוסן זהר, עומדת - דין



חסן גיבארין, עו"ד

חיפה, 4.3.2019

**תצהיר**

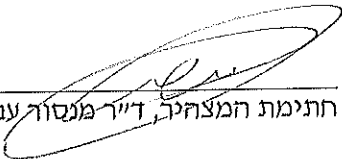
אני הח"מ, ד"ר מנסור עבאס, ת.ז. 25835562, מכפר מגאר, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בכתב כדלקמן:

1. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לתגובה מטעם רשימת רע"ם-בלי"ד לבקשה שהוגשה ע"י סיעת הליכוד לפסילת רשימתנו.
2. הנני משמש יו"ר מפלגת רע"ם ויו"ר רשימת רע"ם – בלי"ד וסגן יו"ר התנועה האיסלאמית – הפלג הדרומי.
3. רשימת רע"ם – בלי"ד הינה רשימה דמוקרטית ועצמאית, המורכבת משתי המפלגות רע"ם ובלי"ד וזאת לאחר חתימה על הסכם ריצה משותפת לבחירות לכנסת ה-21. חברי רשימת רע"ם-בלי"ד נבחרו בבחירות פנימיות ("פריימריז") שנערכו בכל אחת מהמפלגות בנפרד.
4. הבחירות הפנימיות של מפלגת רע"ם נערכו ביום 15.9.2018 ותוצאותיהן כדלקמן:

- למקום הראשון נבחרתי אני. אני בן 45, יליד הכפר מגאר, נשוי ואב לשניים. אני רופא שיניים במקצועי וסטודנט לתואר שני במדעי המדינה באוניברסיטת חיפה.
- למקום השני נבחר ח"כ עבד אלחכים חאגי יחיא, המכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר חאגי יחיא הינו בן 54, יליד העיר טייבה, נשוי ואב לארבעה ילדים. הוא מהנדס אזרחי מטעם הטכניון וכיהן בעבר כראש עיריית טייבה.
- למקום השלישי נבחר ח"כ טלב אבו עראר, המכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר אבו עראר הינו בן 52, נשוי ואב לשלושה עשר ילדים. הוא עורך דין במקצועו וכיהן בעבר כראש מועצת ערערה שבנגב.
- למקום הרביעי נבחר ח"כ סעיד אלח'רומי, סגן יו"ר רע"ם וח"כ מכהן בכנסת ה-20 מטעם הרשימה המשותפת. מר אלח'רומי הינו בן 47, יליד היישוב שגב שלום, בוגר החוג לפיזיקה מהאוניברסיטה העברית. הוא מכהן כיו"ר וועדת ההיגוי העליונה לערביי הנגב וכיהן בעבר כיו"ר מועצת שגב שלום.

5. לאחר ההסכם שנחתם עם מפלגת בלי"ד לריצה ברשימה משותפת על בסיס שוויוני, ארבעת המועמדים ברשימת מפלגת רע"ם שובצו במקום הראשון, השלישי, החמישי והשביעי בהתאמה.
6. מוכחש מכל וכל האמור בבקשת הפסילה וכי כל מה שמובא בה הוא קטעים מעיתונות ואתרי אינטרנט שלא יצאו מטעם רשימתנו ולא נאמרו על ידי מועמדיה.
7. הרשימה רע"ם – בלי"ד מוציאה מדי יום הודעות, כרוזים ומביעה עמדות בנושאים הפוליטיים היומיומיים והדברים מתפרסמים באתרים שלה ובעיתונות בערבית. בקשת הפסילה לא מביאה דבר וחצי דבר מדברי הרשימה האלה שמפורסמים מדי יום.
8. בקשת הפסילה מוגשת בחוסר ניקיון כפיים ע"י סיעת הליכוד וח"כ דוד ביתן. שכן, מדובר בסיעה שחברים בכירים בה חשודים בפלילים ומי שעומד בראשה, מר נתניהו, הוא החשוד העיקרי. וכעת הם מבקשים לעשות שימוש פסול בהליך בפני וועדת הבחירות על מנת לעשות לנו דה-לגיטימציה. רק לפני מספר ימים הוגש ע"י היועץ המשפטי לממשלה כתב חשדות נגד ראש הממשלה מר בנימין נתניהו וזאת במסגרת שלושה תיקי חקירה. בתיקים המכונים "תיק 1000" ו"תיק 2000" חשוד מר נתניהו בעבירות מרמה והפרת אמונים בכל אחד ובתיק המכונה "תיק 4000" הוא חשוד בעבירות של לקיחת שוחד, מרמה והפרת אמונים. גם כנגד ח"כ דוד ביטן, התתום על בקשת הפסילה, נפתחה לאחרונה חקירה פלילית נגדו בגין עבירות שוחד בזמן כהונתו כראש עיריית ראשון לציון ולאחר מכן כחבר כנסת, דבר שהוביל לפרישתו של ח"כ דוד ביטן מתפקידו כיו"ר הקואליציה בדצמבר 2017.
9. במקביל, אין מבין המועמדים של רשימתנו שחשוד בעבירה כלשהי או עם עבר פלילי כלשהו.
10. למותר לציין כי יו"ר הליכוד מר נתניהו הוא זה שהתבטא באופן גזעני נגד האזרחים הערבים כשציין "הערבים נוהרים לקלפיות". התבטאות זו זכתה לגינויים ברחבי העולם. לא במקרה על כן הוא מבקש את פסילת רשימתנו כי הוא שואף בכך לפסול את השתתפות האזרחים הערבים בבחירות לכנסת.

11. רשימתנו הינה רשימה שבחרה במצע חברתי פוליטי ברור שמתבססת על אזרחות שווה, מהותית וצודקת. אין חבר מחבריה שדוגל במעשים בלתי חוקיים. אכן מאבקנו ימשיך נגד חוק הלאום הגזעני גם בכנסת ה-21. זה הנושא העיקרי שנתמקד בו. זה נושא הזגל של פעילותנו. אנחנו נארגן הפגנות, עצרות, גיש הצעות חקיקה נגדו ונופיע בפורומים בינלאומיים בדרישה לביטולו של החוק הגזעני הזה המבקש גם להדיר אותנו ולהשריש את הכיבוש.

  
חתימת המצחיק, ד"ר מנסור עבאס

#### אישור

הנני עו"ד חסן גיבארין מאשר כי ביום 3.3.2019 הופיע בפניי ד"ר מנסור עבאס, ת.ז. 25835562 ולאחר שהזרתיו כי עליו להצהיר את האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

  
חתימה וחתימת עו"ד

## תצהיר

אני הח"מ, ד"ר אנטאנס שאאדה, בעל ת.ז. 29219565 מהכפר עוספיא, לאחר שהזתרתי כי עליי להצהיר את האמת אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני נותן תצהירי זה בתמיכה לתגובת רשימת רע"ם-בלי"ד לבקשת סיעת הליכוד לפסילת רשימתנו מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21. אני מכתן כיו"ר רשימת מפלגת בלי"ד ומועמד מספר שניים ברשימת רע"ם-בלי"ד לבחירות לכנסת. הבחירות הפנימיות של בלי"ד נערכו ביום 2.2.2019 ותוצאותיהן כדלקמן:

- אני נבחרתי למקום הראשון. אני בן 47, יליד העיר נצרת, נשוי ואב לשלושה ילדים ובעל תואר דוקטור במדעי המדינה מהאוניברסיטה העברית. כיהנתי בעבר כמנכ"ל מרכז המחקר "מדא אל כרמלי"-המרכז הערבי למחקר חברתי יישומי.
- למקום השני נבחרה גבי היבה יזבק, בת 34, ילידת העיר נצרת, נשואה ואם לתינוק. גבי יזבק היא דוקטורנטית לסוציולוגיה ואנתרופולוגיה באוניברסיטת תל אביב, ופעילה חברתית ופמיניסטית.
- למקום השלישי נבחר מר מאזן גנאיים, בן 63, יליד העיר סכנין, נשוי ואב לארבעה ילדים. מר גנאיים כיהן בעבר לתקופה של שתי קדנציות רצופות כראש עיריית סכנין וכן כיו"ר הוועד הארצי לראשי הרשויות המקומיות הערביות בישראל, וכיו"ר איחוד בני סכנין.
- למקום הרביעי נבחר מר מוחמד אגבאריה, בן 37, יליד הכפר מוסמוס, נשוי ואב לשניים. מר אגבאריה הינו רוקח במקצועו ועובד כיום כרוקח אחראי בקופת חולים כללית.

2. כידוע, עקרון מדינת כל אזרחיה הוא הדגל של בלי"ד. תוכן המצע והמסרים של המפלגה הפוליטיים הוסברו בהרחבה והובאו בשנת 2002 בפני 11 שופטים של בית המשפט העליון (א"ב 11280/02). המצע הזה הוצג שוב בתצהיר מפורט ע"י יו"ר הרשימה לשעבר הה"כ ד"ר ג'מאל זחאלקה ואשר השתרע על פני 12 עמודים והוגש בשנת 2009 בפני בית המשפט העליון בהרכב של 9 שופטים (ע"ב 561/09) והוא שוב הוצג בפני בית המשפט העליון בדונו בפסילת מועמדותה של הה"כ לשעבר תנין זועבי הן בשנת 2013 והן בשנת 2015 (א"ב 9255/12 ו-א"ב 1095/15). אני אישית ושאר המועמדים בבלי"ד מחויבים למצע זה.

3. בסמוך לחקיקה חוק יסוד: ישראל-מדינת הלאום של העם היהודי הגזעני והמפלה, שאין לו אח ורע בעולם, הגשנו הצעת חוק המתיישבת עם המצע שלנו בדבר "מדינת כל אזרחיה" וזאת כדי לאתגר את חוק יסוד הלאום ולקיים דיון ציבורי בסוגיה כאלטרנטיבה דמוקרטית לחוק הגזעני. נשיאות הכנסת מנעה את העלאת הצעת החוק לצורך דיון בכנסת. הגשנו עתירה לבג"ץ וטענו כי ההחלטה היא פסולה, מפלה וגזענית ומייצגת את רוחו הגזענית של חוק יסוד הלאום וכי אין לה אח ורע בעולם ואף לא היה לה תקדים דומה בהיסטוריה של הכנסת. דיון בעתירה התקיים בפני בית המשפט העליון אך בגלל שהוכרו על קיום הבחירות לכנסת ה-21, מחק בג"ץ את העתירה תוך שהוא מצייח כי "טענות העותרים שמורות להם ככל שיראו לנכון לשוב ולהגיש את הצעת החוק הפרטית הנ"ל לנשיאות הכנסת החדשה לכשזו תיכון, וכן ככל שאותה נשיאות תסבור אף היא כי יש לפסול את הנחתה על שולחן הכנסת." (בג"ץ 4552/18 חה"כ זחאלקה ג'מאל נגד יו"ר הכנסת (פסק דין מיום 30.12.2018).

4. אנו דוחים מכל וכל את בקשת פסילת רשימתנו רע"ם-בלי"ד על ידי סיעת הליכוד וח"כ דוד ביטון. כמו פסילת הצעת החקיקה הנ"ל על ידי נשיאות הכנסת, גם בקשה זו מעידה שלעצמה על המטרה הגזענית שעומדת מאחוריה כשרוחו של חוק הלאום מרחפת מעליה. לא במקרה שבקשה זו רואה בעצם הגשת העתירה של הרשימה המשותפת נגד חוק הלאום הגזעני (פסקאות 23-24 לבקשה) כצידוק לפסילת רשימתנו. רק יחסי אדון-עבד תבקש מהעבד לקבל את דיכויו ונחיתותו והיא תדרוש ממנו להיכנע ואף לא לשאוף לשוויון כי עצם שאיפה כזו הינה זעזוע לנורמות. אנו לא עבדים. אנו לא מהגרים. אנו ילידי הארץ. אנו נאבק בכל דרך לגיטימית למען שוויונו המלא ונגד החוק הגזעני.

5. לא במקרה על כן, הדברים שכלולים בבקשה מוצגים באופן מטעה, ומסולף. וגם חלק מהדברים שהיא מעלה וללא קשר לאמיתות תכנם, הועלו בעבר בבקשות פסילה קודמות ונדונו ע"י בית המשפט העליון יותר מפעם והגיע למסקנה שהם לא עומדים בסף הראייתי לצורך פסילת המפלגה או מועמד מטעמה.

6. מפלגת בלי"ד מיוצגת בכנסת מאז 1996 והיא מפלגה וותיקה ופעילה אשר מפרסמת את דבריה ועמדותיה באופן שוטף וכמעט יומיומי בכרוזים שמוציאה בעיתון הרשמי שלה, באתר שלה, וגם במאמרי דעה. בקשת הפסילה לא נשענה על אף אחד מהדברים האלה שפורסמו מטעמנו באופן רשמי.

7. כמו כן, מאז הוכרו האיחוד של רע"ם-בלי"ד אנו מפרסמים מדי יום הודעות, כרוזים, ידיעות, מאמרי דעה שמשקפים את עמדות הרשימה. אין דבר וחצי דבר בבקשת הפסילה שמתייחס לפרסומים אלה.

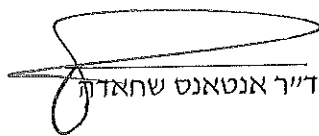
8. על מנת להצביע על הצביעות הגזענית והסתרת עובדות מפני חברי הועדה אציין עובדות אחדות. המבקשים נשענים על הרשעתו של מר באסל גטאס שנידון בעקבותיה לשנתיים מאסר. הם לא מעלים טיעון דומה נגד מפלגות אחרות כמו ישראל ביתנו שחלק מחבריה שאף כיהנו כשרים הורשעו בפלילים וגם לא נגד יו"ר ש"ס שאף ריצה עונש בכלא ובוודאי לא יראו בסיעת הליכוד כחשודה בפלילים משום שהעומד בראשה חשוד בעבירות שוחד ומרמה. לכן העלאת הנושא הזה היא רק כדי לעשות דה-לגיטימציה למפלגה שלנו כי ידוע שגם פס"ד שהרשיע את מר גיטאס לא התייחס לא באופן ישיר ולא עקיף לקשר של המעשה עם בלי"ד ואף מר גטאס בעצמו ציין יותר מפעם בפני הציבור שהמעשה שלו הוא מעשה אישי. הבקשה גם מסתירה עובדות מהותיות שהן בידיעתה בתור סיעה פרלמנטארית מובילה. כך למשל, כשהיא מתייחסת למר סעיד נפאע, היא מעלימה מעיני הועדה שמר נפאע עזב את שורות בלי"ד בשנת 2010. כאשר היא מתייחסת להשתתפות ח"כ חנין זועבי במשט המרמרה, היא לא מציינת שנושא זה נידון פעמיים בפני בית המשפט העליון. כאשר הם מתייחסת לטענה בדבר ביקור בקטר (שהיא לא מוגדרת כמדינת אויב), היא מסתירה שנושא זה הועלה והובא בפני ביהמ"ש העליון בעניין פסילת מועמדותה של ח"כ זועבי ולא זכה להתייחסות כלשהי.

9. כל תוכנם של הדברים המובאים בבקשה מוכתשים מכל וכל אלא אם ציינתי מפורשות אחרת. הבקשה מסתמכת על ציטוטים מקטעי עיתונות ואתרי אינטרנט שאינם שייכים לעיתון של המפלגה שלנו ולא לאתר שלה והם מוצגים באופן מסולף, מטעה ומלווים בפרשנות לא נכונה ולא מקובלת עלינו.

10. כך למשל, האמור בפסקה 1 מוכחש מכל וכל ואף לא ידועה לי זהותו של האתר שמעלה את הדברים. הדברים המובאים בפסקה 4 הינם שקריים וגם הוצגו בעבר בפני ביהמ"ש העליון. האמור בפסקה 6 גם הוא מוכחש וכי האמת היא שהביקור היה אך ורק לצורך טיפול בהשבת הגופות במסגרת הפעילות הפרלמנטארית שכן בלי"ד מתייחסת לעצם החזקת גופות קלף מיקוח כענין בעייתי מבחינת זכויות האדם ואכן בג"ץ קיבל את עתירת השבת הגופות והבליט שהנושא שייך לתחום זכויות האדם (בג"ץ 4466/16). כעת אף מתקיים דיון נוסף בפני בג"ץ בהרכב מורחב. כמו כן, האמור בפסקה 9 לבקשת הפסילה מוכחש וגם לא מביא את ההקשר של הדברים שנגעו למלחמת האזרחים בסוריה. האמור בפסקה 10 גם הוא מוכחש מכל וכל ולמיטב ידיעתי, מר עווד עבד אלפתאח מעולם לא התראיין לעיתון 'מקור ראשון'. אכן זה לא סוד שמר עבד אלפתאח סיים את תפקידו כמזכ"ל בלי"ד לפני כשלוש שנים והוא אינו ממלא אף תפקיד רשמי במפלגה.

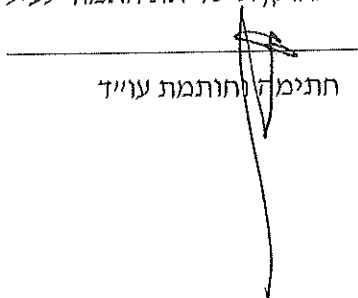
11. לא למותר לציין, כפי שאמרנו והדגשנו בשני העשורים האחרונים, דרכינו היא דמוקרטית ועושה שימוש בכלים חוקיים. מעולם לא קראנו לשימוש באלימות ומעולם לא הורשע אף אחד מהמועמדים של רשימתנו הנוכחית בעבירה פלילית כלשהי. לא ראש הרשימה שלנו הוא התשוד בפלילים, כפי שהמצב בסיעת הליכוד ואף אחד מאתנו ברשימה אינו תחת חקירה פלילית כמו המבקש מס' 2, לא שוחד ולא מרמה ולא בהפרת אמונים או כל עבירה אחרת.

12. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.

  
ד"ר אנטאנס שחאדה

### אישור

הנני עו"ד חסן גביארין, מאשר כי ביום 3.3.2019 הופיע בפניי ד"ר אנטאנס שחאדה, בעל ת.ז. 29219565 ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

  
חתימה וחותמת עו"ד

7. כמו כן, מאז הוכרו האיחוד של רע"ם-בלי"ד אנו מפרסמים מדי יום הודעות, כרוזים, ידיעות, מאמרי דעה שמשקפים את עמדות הרשימה. אין דבר וחצי דבר בבקשת הפסילה שמתייחס לפרסומים אלה.

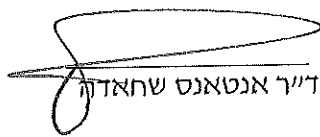
8. על מנת להצביע על הצביעות הגזענית והסתרת עובדות מפני חברי הועדה אציין עובדות אחדות. המבקשים נשענים על הרשעתו של מר באטל גטאס שנידון בעקבותיה לשנתיים מאסר. הם לא מעלים טיעון דומה נגד מפלגות אחרות כמו ישראל ביתנו שחלק מחבריה שאף כיהנו כשרים הורשעו בפלילים וגם לא נגד יו"ר ש"ס שאף ריצה עונש בכלא ובוודאי לא יראו בסיעת הליכוד כחשודה בפלילים משום שהעומד בראשה תשוד בעבירות שוחד ומרמה. לכן העלאת הנושא הזה היא רק כדי לעשות דה-לגיטימציה למפלגה שלנו כי ידוע שגם פס"ד שהרשיע את מר גיטאס לא התייחס לא באופן ישיר ולא עקיף לקשר של המעשה עם בלי"ד ואף מר גטאס בעצמו ציין יותר מפעם בפני הציבור שהמעשה שלו הוא מעשה אישי. הבקשה גם מסתירה עובדות מהותיות שהן בידיעתה בתור סיעה פרלמנטארית מובילה. כך למשל, כשהיא מתייחסת למר סעיד נפאע, היא מעלימה מעיני הועדה שמר נפאע עזב את שורות בלי"ד בשנת 2010. כאשר היא מתייחסת להשתתפות ח"כ חנין זועבי במשט המרמרה, היא לא מציינת שנושא זה נידון פעמיים בפני בית המשפט העליון. כאשר הם מתייחסת לטענה בדבר ביקור בקטר (שהיא לא מוגדרת כמדינת אויב), היא מסתירה שנושא זה הועלה והובא בפני ביהמ"ש העליון בעניין פסילת מועמדותה של ח"כ זועבי ולא זכה להתייחסות כלשהי.

9. כל תוכנם של הדברים המובאים בבקשה מוכחשים מכל וכל אלא אם ציינתי מפורשות אחרת. הבקשה מסתמכת על ציטוטים מקטעי עיתונות ואתרי אינטרנט שאינם שייכים לעיתון של המפלגה שלנו ולא לאתר שלה והם מוצגים באופן מסולף, מטעה ומלווים בפרשנות לא נכונה ולא מקובלת עלינו.

10. כך למשל, האמור בפסקה 1 מוכחש מכל וכל ואף לא ידועה לי זהותו של האתר שמעלה את הדברים. הדברים המובאים בפסקה 4 הינם שקריים וגם הוצגו בעבר בפני ביהמ"ש העליון. האמור בפסקה 6 גם הוא מוכחש וכי האמת היא שהביקור היה אך ורק לצורך טיפול בהשבת הגופות במסגרת הפעילות הפרלמנטארית שכן בלי"ד מתייחסת לעצם התזקת גופות כקלף מיקוח כענין בעייתי מבחינת זכויות האדם ואכן בג"ץ קיבל את עתירת השבת הגופות והבליט שהנושא שייך לתחום זכויות האדם (בג"ץ 4466/16). כעת אף מתקיים דיון נוסף בפני בג"ץ בהרכב מורחב. כמו כן, האמור בפסקה 9 לבקשת הפסילה מוכחש וגם לא מביא את ההקשר של הדברים שנגעו למלחמת האזרחים בסוריה. האמור בפסקה 10 גם הוא מוכחש מכל וכל ולמיטב ידיעתי, מר עווד עבד אלפתאח מעולם לא התראיין לעיתון 'מקור ראשון'. אכן וזה לא סוד שמר עבד אלפתאח סיים את תפקידו כמזכ"ל בלי"ד לפני כשלוש שנים והוא אינו ממלא אף תפקיד רשמי במפלגה.

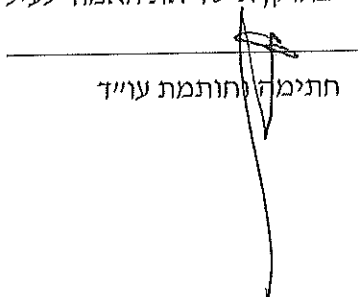
11. לא למותר לציין, כפי שאמרנו והדגשנו בשני העשורים האחרונים, דרכינו היא דמוקרטית ועושה שימוש בכלים חוקיים. מעולם לא קראנו לשימוש באלימות ומעולם לא הורשע אף אחד מהמועמדים של רשימתנו הנוכחית בעבירה פלילית כלשהי. לא ראש הרשימה שלנו הוא החשוד בפלילים, כפי שהמצב בסיעת הליכוד ואף אחד מאתנו ברשימה אינו תחת חקירה פלילית כמו המבקש מס' 2, לא שוחד ולא מרמה ולא בהפרת אמונים או כל עבירה אחרת.

12. זהו שמי זו תתימתי ותוכן תצהירי נכון ואמת.

  
ד"ר אנטאנס שחאדה

#### אישור

הנני עו"ד חסן גביארין, מאשר כי ביום 3.3.2019 הופיע בפניי ד"ר אנטאנס שחאדה, בעל ת.ז. 29219565 ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת אחרת יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את האמור לעיל וחתם עליו בפניי.

  
חתימה וחותמת עו"ד