

רשימת רע"מ-בל"ד

על-ידי ב"כ עוה"ד חסן ג'בארין /או סאוסן זהר ואח'
מעדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
רח' יפו 94, חיפה
טלפון: 04-9501610; פקס': 04-9503140

ה מע ר ע ר ת

נ ג ד

1 ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-21
המשיבה 1 על-ידי היועץ המשפטי של הוועדה
משכן הכנסת, ירושלים

2. סיעת הליכוד ואח'
המשיבים 2 על-ידי עוה"ד מיכאל דבורין
רח' בן יהודה 34, ירושלים
טלפון: 077-8150041; פקס': 02-6738931

3. ד"ר מיכאל בן ארי ואח'
המשיבים 3 על-ידי עוה"ד איתמר בן גביר
רח' הלל 5, ירושלים
טלפון: 02-6459003; פקס': 02-6459010

4. היועץ המשפטי לממשלה
המשיב 4 על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 02-6466590; פקס': 02-6467011

ה מ ש י ב י ם

עמדה מטעם היועץ המשפטי לממשלה

1. בהתאם להחלטת כב' הנשיאה א' חיות מיום 12.3.19, מתכבד היועץ המשפטי לממשלה להגיש עמדה זו מטעמו.

עמדה זו מוגשת גם על דעת פרקליט המדינה.

2. עניינו של ההליך שבכותרת בערעור על החלטת ועדת הבחירות המרכזית מיום 6.3.19, לפי סעיף 7א(א) לחוק-יסוד: הכנסת, לפיה מנועה רשימת רע"מ-בל"ד מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-21. הערעור הוגש לפי סעיף 64(א) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט-1969 (להלן: **חוק הבחירות**).

בערעור שלפנינו שני ראשים – האחד, מכוון לביטול החלטתה של ועדת הבחירות בטענה ל"שרירותיות" ההחלטה. בראש השני, נטען כי לוועדת הבחירות המרכזית אין סמכות לדון בעילות הפסילה לפי סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת. למעשה, וכפי שנכתב מפורשות בערעור, המדובר בתקיפה חוקתית.

3. נקדים ונציין, כי לעמדת היועץ המשפטי לממשלה דינו של הסעד החוקתי המבוקש להידחות על הסף. בהינתן סד הזמנים הקבוע בחוק בהליכי בחירות, אין מקום להידרש במסגרת הליך כזה לסעד כה כבד משקל כפי המובקש על ידי המערערת, ודינו של הערעור לעניין זה ליידחות על הסף.
4. לגופה של החלטת ועדת הבחירות המרכזית בעניין רע"מ-בל"ד, היועץ המשפטי לממשלה חיווה דעתו בפני ועדת הבחירות המרכזית, בכתב ובעל-פה, כי בהתאם למבחנים שנקבעו לאורך השנים בעניין, אין מקום למנוע מרשימת רע"מ-בל"ד להתמודד בבחירות לכנסת ה-21.
5. לעמדת היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה, דינו של הערעור להתקבל, ויש לאפשר לרשימת רע"מ-בל"ד להתמודד בבחירות לכנסת ה-21.
- עם זאת, נציין, כי לעמדת היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה, לו הייתה מתמודדת מפלגת בל"ד בבחירות לכנסת לבדה, ללא מפלגת רע"מ, ברשימה נפרדת ועצמאית, היה מקום לשקול בכובד ראש את פסילתה. הטעמים לכך יפורטו בהמשך.
- אולם, משעה ששתי המפלגות מתמודדות ברשימה אחת, ומשעה שלא ניתן לפסול "חצי רשימה", ומשעה שלא עלתה כמעט שום טענה נגד מפלגת רע"מ, שהמועמד מטעמה הוא שעומד בראש הרשימה, ומחצית מחברי הרשימה הם חברי מפלגה זו, ולאור הגישה המעוגנת עמוק בפסיקה, המצמצמת מאד בפסילת רשימות, אין מקום לפסול את הרשימה המשותפת. הכל, כפי שיפורט להלן.
6. נזכיר. לקראת הבחירות לכנסת ה-16 תמך היועץ המשפטי לממשלה בבקשות לפסול את התמודדותו בבחירות של המועמד עזמי בשארה ואף הגיש בקשה למנוע את השתתפות רשימת המועמדים של מפלגת בל"ד בבחירות לכנסת ה-16. ועדת הבחירות קיבלה עמדה זו.
- אולם בית המשפט הנכבד החליט, ברוב דעות (7 שופטים נגד 4), לקבל את ערעורה של בל"ד ולאפשר את השתתפותה בבחירות לכנסת ה-16. כן החליט בית המשפט הנכבד, ושוב ברוב שופטים, שלא לאשר את החלטת ועדת הבחירות המרכזית לפיה מנוע חבר הכנסת בשארה מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-16.
7. נציין כי בבחירות לכנסת ה-18 התנהל הליך דומה לזה שלפנינו. בע"ב 561/09 בל"ד - **המפלגה הלאומית הדמוקרטית נ' ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-18** (להלן: **עניין בל"ד ורע"מ-תע"ל**) (פורסם באר"ש, 07.03.2011) החליט בית המשפט הנכבד, פה אחד, לקבל את ערעורה של רשימת רע"מ-תע"ל ולבטל את החלטתה של ועדת הבחירות המרכזית, לפיה מנועה רשימת רע"מ-תע"ל מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-18. כמו כן, החליט בית המשפט הנכבד, ברוב של 8 שופטים, נגד דעתו החולקת של כב' השופט אי לוי, לקבל את ערעורה של רשימת בל"ד, ולבטל את החלטתה של ועדת הבחירות המרכזית, לפיה מנועה רשימת בל"ד מלהשתתף בבחירות לכנסת ה-18.
- עמדת היועץ המשפטי לממשלה אז הייתה "כי אין מקום למנוע מרשימות בל"ד ורע"מ-תע"ל מלהתמודד בבחירות לכנסת ה-18".

8. סעיף 7א לחוק-יסוד: הכנסת מורה כדלקמן:

7א. מניעת השתתפות בבחירות

(א) רשימת מועמדים לא תשתתף בבחירות לכנסת ולא יהיה אדם מועמד בבחירות לכנסת, אם יש במטרותיה או במעשיה של הרשימה או במעשיו של אדם, לרבות בהתבטאויותיו, לפי העניין, במפורש או במשתמע, אחד מאלה:

(1) שלילת קיומה של מדינת ישראל כמדינה יהודית ודמוקרטית.

(2) הסתה לגזענות

(3) תמיכה במאבק מזוין, של מדינת אויב או של ארגון טרור, נגד מדינת ישראל.

(א1) לעניין סעיף זה, יראו מועמד ששהה במדינת אויב שלא כדין בשבע השנים שקדמו למועד הגשת רשימת המועמדים כמי שיש במעשיו משום תמיכה במאבק מזוין נגד מדינת ישראל, כל עוד לא הוכיח אחרת.

(ב) החלטת ועדת הבחירות המרכזית כי מועמד מנוע מלהשתתף בבחירות טעונה אישור בית המשפט העליון.

(ג) מועמד יצהיר הצהרה לעניין סעיף זה.

(ד) פרטים לעניין הדיון בוועדת הבחירות המרכזית ובבית המשפט העליון ולעניין הצהרה לפי סעיף קטן (ג), ייקבעו בחוק.

9. סעיף 64(א) לחוק הבחירות מוסיף וקובע לעניין ערעור על סירובה של ועדת הבחירות המרכזית לאשר רשימת מועמדים, כדלקמן:

64. (א) סירבה הועדה המרכזית לאשר רשימת מועמדים, כולה או אחד משמות המועמדים שלא לפי סעיף 63א, או את הכינוי או את האות של הרשימה, תודיע הועדה על כך, לא יאוחר מהיום ה-30 שלפני יום הבחירות, לבא-כוח הרשימה ולממלא מקומו, והם רשאים, לא יאוחר מהיום ה-28 שלפני יום הבחירות, לערער על הסירוב לפני בית המשפט העליון.

היקף התערבותו של בית המשפט בהחלטת ועדת הבחירות המרכזית במסגרת ערעור בחירות

10. בפסיקתו של בית המשפט הנכבד קיימות שתי גישות שונות ביחס להיקף התערבותו של בית המשפט הנכבד בערעור בחירות.

11. נציין כבר עתה, שלדעתנו אין צורך במקרה דנן להכריע בין שתי הגישות, שכן שתיהן מביאות בעניינו של ערעור בחירות זה לתוצאה אחת – קבלת הערעור וקביעה שרשימת רע"מ-בל"ד רשאית להתמודד בבחירות לכנסת ה-21.

הגישה האחת – ערעור בחירות הוא הליך של ביקורת שיפוטית מנהלית "רגילה"

12. הגישה האחת היא גישה לפיה תפקידו של בית המשפט הנכבד בערעור בחירות הוא לבחון את סבירות החלטתה של ועדת הבחירות המרכזית כרשות שלטונית לדחות בקשה לפסילת מועמד או לאשר או לפסול רשימת מועמדים.

13. בפסק דינו של כב' הנשיא ברק בא"ב 11280/02 **ועדת הבחירות המרכזית נ' טיבי**, פ"ד נז(4) 1 (2003) (להלן: "**פרשת טיבי**"), שעסק הן באישור בחירות, בעניינם של ח"כ טיבי, ח"כ בשארה וברוך מרזל, והן בערעור בחירות, בעניינה של מפלגת בל"ד, נקבע כדלקמן:

24. "השוני בין תפקידו של בית המשפט העליון באישור בחירות לבין תפקידו בערעור בחירות, מתבטא היטב בהיקף סמכותו של בית המשפט העליון. אמת הדבר, בית המשפט יימנע מלתת אישור להחלטתה של ועדת הבחירות (בהליך של אישור בחירות) **ויבטל החלטתה של ועדת הבחירות (בהליך של ערעור בחירות) אם לדעת בית המשפט העליון נפלה אי חוקיות בהחלטתה של ועדת הבחירות. השוני בין סוגי ההחלטות מתבטא במקרה שבו החלטתה של ועדת הבחירות היא במיתחם הסבירות. במצב דברים זה, על בית המשפט לדחות את ערעור הבחירות, שכן תפקידו של בית המשפט העליון בסוג פניות זה הוא לבחון את חוקיות ההחלטה של הרשות השלטונית. השאלה שבית המשפט מציג לעצמו בסוג פניות זה הינה, אם רשות שלטונית סבירה היתה רשאית לקבל ההחלטה שנתקבלה. אם התשובה היא בחיוב, ידחה בית המשפט את הערעור, גם אם הוא עצמו לא היה מקבל אותה. לא כן באשר לאישור הבחירות. בסוג הליך זה - בו בית המשפט הוא חלק מתהליך שכלול ההחלטה עצמה - על בית המשפט העליון להביע את גישתו שלו. השאלה שעליו להציג לעצמו אינה אם ההחלטה של ועדת הבחירות היא סבירה, גם אם הוא לא מסכים לה; השאלה שעליו להציג לעצמו הינה אם הוא מאשר את ההחלטה שנתקבלה (ראו קלינגהופר, שם, עמ' 290). ..."**

בא"ב 1095/15, א"ב 1096/15 **ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-20 נ' זועבי ומרזל** (פורסם באר"ש, 18.2.2015) (להלן - **פרשת מרזל**) - שם היה מדובר בהליך אישור בחירות בלבד ולא בהליך של ערעור בחירות - הפנתה כב' הנשיאה נאור בפסקאות 12-13 לפסק דינה לפסק דינו של הנשיא ברק **בפרשת טיבי**, מבלי לנקוט עמדה בעניין.

הגישה השניה - לבית המשפט סמכות רחבה בהליך של ערעור בחירות (ביקורת ערעורית) מעבר לביקורת שיפוטית מנהלית "רגילה"

14. הגישה השנייה קובעת, כי בערעור בחירות על החלטותיה המעין-שיפוטיות של ועדת הבחירות המרכזית סמכותו של בית המשפט רחבה, ובית המשפט ייבחן את השיקולים הנוגעים לעניין וייתן כל החלטה הראויה בעיניו כערכאת ערעור.

15. לגישה זו נפנה לדבריה של כב' השופטת (כתוארה אז) בניש בסעיף 4 לחוות דעתה **בפרשת טיבי**, שמציינת, כדלקמן:

4. "בפסק-דינו עמד הנשיא על כך שאף הוא אינו נותן אמון בהצהרתו של מרזל, ואילו היה הוא צריך להכריע בשאלה מלכתחילה, היה פוסק כדעתו של יושב-ראש ועדת הבחירות. אלא שלשיטתו, כיוון שערעור הבחירות הוא הליך של ביקורת שיפוטית, היקפה של ביקורת זו מצומצם הוא, והשאלה העומדת לבחינה אינה אם בית-המשפט מאמין למרזל ומאשר את מועמדותו, אלא "אם ההחלטה אינה חורגת ממיתחם הסבירות ואם ראויה היא" (ראו: פסקה 82 לפסק-דינו של הנשיא). על-פי מבחן זה, סבור הנשיא שאין לנו עילה להתערב בהחלטת ועדת הבחירות. **כשלעצמי, ספק בעיניי אם הביקורת השיפוטית על ועדת הבחירות בערעור על החלטתה שלא לפסול מועמדות, כמוה כביקורת שיפוטית על החלטה של רשות מנהלית.** היקף הביקורת השיפוטית על ועדת כנסת או על הכנסת בתפקידיה המעין-שיפוטיים מעורר שאלות סבוכות שלא כאן המקום לדון בהן. **מכל מקום, באשר להיקף הביקורת השיפוטית על ועדת הבחירות נוטה אני לדעתו של הנשיא שמגר כפי שבאה לידי ביטוי בע"ב 1/88 הנ"ל (להלן - פרשת ניימן השנייה), ולפיה מוסמך**

200

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

①

2/10

~~2/10~~

3/8

②

③

④

⑤

~~2/10~~

ž 6 2 2

š

ž

~~2/10~~

ž

ž

~~2/10~~

① 2

>

~~2/10~~

① 2

ce

ž

②

•

ž

~~2/10~~

ž

③

š

ž

ž

š 8

~~2/10~~

ž 2

>

ž

ž

ž 2

ce

~~2/10~~

~~2/10~~

①

š

ž

ž

ž

ž

~~2/10~~

>

ž

2/8

④

ž 8

ž

~~2/10~~

ž 8 8

~~2/10~~

ž

ž

~~2/10~~

ž

ž

ž

ž 8

ž

~~2/10~~

ž

ž

~~2/10~~

ž

ž

ž

ž

ž

ž

ž

第
一
章

第
二
章

第
三
章

第
四
章

第
五
章

第
六
章

第
七
章

第
八
章

第
九
章

第
十
章

第
十一
章

第
十二
章

~ZS#-E.jf

01903618

2018 > 3

2 756 7 756 7 756

.1

.2

756 756

18-

£ ' ¥ | " " □ Y a £ ; ± Y ; ' ° ž ž
© Ÿ ± £ ' 2011

2011

18

19

20

21

22

23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

16 11280/028

Y
Y

Y

- | š 2 3 f |

Y

- Y Y
Y

4

. Y

Y

Y
Y
Y
Y

Y

6

Y
Y

Y

Y

Y

Y

Y

.6

Y

Y

Y

75

Y
Y
Y
Y
Y
Y
Y

Y

Y

Y

Y

Y Y

Y Y

Y

Y

Y

Y

5353/20

Y

Y

Y Y

Y

Y

Y

Y

Y

Y

Y

Y

Y

.1
2
3

ž

31090

ž

8921

ž

94

ž

ž

04-9503140

04-9501610

-oe -

ž

ž

ž

02-6753495

02-6408636

« a ž ž £ Ŝ ž Ľ Ÿ oe »

š ž

ž

11.6.2018

Ŝ Ÿ £ "

• › ž a ž č ® 3 " ž

ž

ž ž Ÿ

ž
ž
ž
ž

ž

ž

4.6.2018

Ŝ Ÿ £ "

« a ž ž »

ž

ž

ž

ž

ž

ž ž 75

ž

ž
ž
ž
ž

ž

ž

75

ž

ž

ž

ž

ž

ž

ž 75

ž

ž

ž

ž

ž

ž

ž

© | ž | ' £ ° " ' › ' Ÿ Ÿ Ľ č £ ž ® £ 3 ž Ŝ £ š 2š č ž 2 ž | - ' • "

ž
10

7 1985

ž

75

- £ - ž ž £ ® ž š č ' 2 ' «

ž

ž

75

ž

756 75
75
75
75
75
75

75
75
75
75
75
75
75
75

© 2011 by the author. All rights reserved.

75

75
75
75
75
75
75
75
75

הצעת חוק שלדעתה שוללת את קיומה של מדינת ישראל כמדינתו של העם היהודי

75
75
75
75
75
75
75
75

2011.8.22
2011.8.22
2011.8.22
2011.8.22
2011.8.22
2011.8.22
2011.8.22
2011.8.22

1/3 2011.8.22

1984 .9 3)

z' V

17-15 20.11.1984

§ YSE £ ± ' ZY ' «©^a Y463Z Š 2 Ž • -

17-15 20.11.1984

: 17§

[...]

18-17

.2/3 20.11.1984

25.12.1984 §.7Y £)

16-14 25.12.1984

19§

1

2

3

4
5
6
7
8
9
10

11

12

13

14
(21)

15

16

17
18
19
20
21
22
23
24
25

26

27

28

29

30
(23)

31
.3

25.12.1984

32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

51

134

52

53

54

© £ 181

© £ 1

55
oe

56

57

58

1985 85 4c

59

60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

130

101

15

102

103
104

105

106
107

108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133

134

135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

12.11.1985

§.9 £ 1

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

12.11.1985

211

212

213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300

301

302

1. 11. 1985
 2. 11. 1985
 3. 11. 1985
 4. 11. 1985
 5. 11. 1985
 6. 11. 1985
 7. 11. 1985
 8. 11. 1985
 9. 11. 1985
 10. 11. 1985
 11. 11. 1985
 12. 11. 1985
 13. 11. 1985
 14. 11. 1985
 15. 11. 1985
 16. 11. 1985
 17. 11. 1985
 18. 11. 1985
 19. 11. 1985
 20. 11. 1985
 21. 11. 1985
 22. 11. 1985
 23. 11. 1985
 24. 11. 1985
 25. 11. 1985
 26. 11. 1985
 27. 11. 1985
 28. 11. 1985
 29. 11. 1985
 30. 11. 1985
 31. 11. 1985
 32. 11. 1985
 33. 11. 1985
 34. 11. 1985
 35. 11. 1985
 36. 11. 1985
 37. 11. 1985
 38. 11. 1985
 39. 11. 1985
 40. 11. 1985
 41. 11. 1985
 42. 11. 1985
 43. 11. 1985
 44. 11. 1985
 45. 11. 1985
 46. 11. 1985
 47. 11. 1985
 48. 11. 1985
 49. 11. 1985
 50. 11. 1985
 51. 11. 1985
 52. 11. 1985
 53. 11. 1985
 54. 11. 1985
 55. 11. 1985
 56. 11. 1985
 57. 11. 1985
 58. 11. 1985
 59. 11. 1985
 60. 11. 1985
 61. 11. 1985
 62. 11. 1985
 63. 11. 1985
 64. 11. 1985
 65. 11. 1985
 66. 11. 1985
 67. 11. 1985
 68. 11. 1985
 69. 11. 1985
 70. 11. 1985
 71. 11. 1985
 72. 11. 1985
 73. 11. 1985
 74. 11. 1985
 75. 11. 1985
 76. 11. 1985
 77. 11. 1985
 78. 11. 1985
 79. 11. 1985
 80. 11. 1985
 81. 11. 1985
 82. 11. 1985
 83. 11. 1985
 84. 11. 1985
 85. 11. 1985
 86. 11. 1985
 87. 11. 1985
 88. 11. 1985
 89. 11. 1985
 90. 11. 1985
 91. 11. 1985
 92. 11. 1985
 93. 11. 1985
 94. 11. 1985
 95. 11. 1985
 96. 11. 1985
 97. 11. 1985
 98. 11. 1985
 99. 11. 1985
 100. 11. 1985

2011

2004^a

18-ž

§

2011^a

-
£
ž

£ • Ÿ ž £ ž

2012^a

ž

ž

š
š
š
š
š
š
š

18-ž

š

š

š

š
š
š

š

2011^a

03.02.2013

š
š
š

š

š

š
š
š

š

75^š ž

2011^a

š

š

š

.7^š

2011^a

š
š
š

18-š

20.6.2012

§5 Ÿ £ ›

š
š

š

š

š

19-š

š

š

š
š

š

- £ › £ ¢

š

š

š

š

© 20-š

š

2015-š

š

š

š

š

š

: § £ 2.16 Ÿ - ž

š
š

š

š

š

š

1

-)E7 - «

š

š

š

-

26

36

56

66

96

83

4.6.2018

3.6.2018

75

מבלי לגרוע ממחויבותה של מדינת ישראל לשוויון לכל אזרחיה במישור זכויות הפרט 75 אשר מוקנית בה עדיפות במישור הקיבוצי ללאום היהודי.

עברית היא שפתה המרכזית של המדינה, ועיקר חגיה וסמליה משקפים את תקומתו הלאומית של העם היהודי

16- 11280/02

כל אחד

████
████
████

75

█

.9/3

3.6.2018

█

2 £ • a © Ÿ £ •) 2 Ÿ • " £ ¥ © £ £ ° Ÿ Ÿ .19 - • ' Ÿ
© ž ' « a ¥ ž © | | Ÿ 3 | - ' Ÿ | a Ÿ " ž ± Ÿ | ' Ÿ -
ž « ± a ¥ ž ' ' Ÿ š £ 3 a © ¥ | - Ÿ § ž | 3 £ Ÿ ç £ > :

█

75 - £ - « | 3 ' " ° " ° "

█

█ █ █ █ █

█

2-1

█

75

© £ £ ç 3 | • š | š .2Ÿ £ £

█

█

~ Ÿ █

█

█

S

> S

████

█

█

█

█

█

█

█

█

█

█

████

█

█

█

█

█

█

█

2š

█

█

█

█

█

█

█

█

oe £ 2 © £ Ÿ .2Ÿ Ÿ £ £ -

█

█

█

█

Ÿ

█

š

█

OS

█

Ÿ

█

█

████

█

█

█

§ £ £ a ž - ▶ be a | 3 Ÿ 2 2 > ç |

█

.10/3

4.6.2018

£ ¥ © ¬ ¢ ¢ £ ' ± Ÿ | ž ² Ÿ ³ £ ") § £ ² Ÿ .23 £ " £ ¢
 ž 75 - £ ¬ ¢ Ÿ | Ÿ ¢ £ š ³ © Ÿ ¢ ± ') - £ ¬ « • Ÿ « £
 75

_____ 75 _____

_____ .š

75 ' š ² Ÿ ž | Ÿ ¢ £) | ³ £ £ ¥ Ÿ | © ž Ÿ ¬ • ¢ ¬ 24 ž ' « ¢ ¢
 75 - £ ¬ « ' š | ¢) £ •) ¥ ¢ ž ¢ 25 ³ " ž
 2
 10
 10
 1
 .56
 3
 7 198
 2011
 75 134
 75
 75

3 75 - £ £ 3.8 £ !

š š 7 « £ š Ÿ ž ž « Ÿ © £ £ Ÿ Ÿ Ÿ Ÿ £ ž a - - | £

1992-2

75 š š 7

57

7

š š 7

76 ž ž Ÿ

75

« a Ÿ | 2 | 3 š ž Ÿ | £ Ÿ Ÿ e Ÿ ž 3 ž š ' £ š £ ' Ÿ ž " ± | .37 " £ | |

ž 75

ž ž

ž

ž

© " ' - a Ÿ " ž a £ š ' « - a Ÿ Ÿ a ž " | © | k Ÿ Ÿ ž £ | .38 £ Ÿ Ÿ ž Ÿ 3 |

Ÿ ± £ > ž ' Ÿ š ž 2 ϕ " ž ' š

4

75

54 52

75 - £ - « > 3 £ 3 § oe ž .39 £ Ÿ š

© Ÿ £ Ÿ Ÿ ³ | £ Ÿ Ÿ Ÿ š) £ ž- œš. 41 © ' Ÿ- £ ž

Ÿ
Ÿ
Ÿ
Ÿ

ž
Ÿ |

Ÿ

.ž 33Ÿ

Ÿ

- 1.41

Ÿ - œŸ
. 14.6.10Ÿ

Ÿ Ÿ Ÿ
37-36Ÿ Ÿ Ÿ

Ÿ

Ÿ

' Ÿ- Ÿ ' « a Ÿ ž 2')£j 42š £² Ÿ ž

Ÿ

Ÿ Ÿ Ÿ

Ÿ cŸ

Ÿ

Ÿ Ÿ 80Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ 45Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ > Ÿ

Ÿ

Ÿ

Ÿ

ž 75Ÿ

' £43 ³

Ÿ

ž 75Ÿ

³

Ÿ

Ÿ

Ÿ

75Ÿ

Ÿ

Ÿ

²) •) § £ ² ' Ÿ - ž § ' a - Ÿ | « £ «) © £©šM £!Ÿ- ²

© Ÿ £ Ÿ Ÿ ³) ž - ££ ² œ ³ Ÿ Ÿ Ÿ Ÿ ' ž - Ÿ © Ÿ « £ «

Ÿ

- ' £ ' ± Ÿ | ž ž a £ |) ž |||³ Ÿ £ £ a ž² |ž š) ' Ÿ | £ a

Ÿ

75Ÿ

Ÿ

_____ f .

Y P E

19 -45E - «

75

19 - £ - « > ž ¥ "46« ž ž §

19 3 19 4

196 £ 50 Se 115

90 98 115

Se Y1967 7 75

43

75

© 1965 385 365 30
1965 385 365 30

1965 385 365 30

15.05.2003

רבות הן המדינות הדמוקרטיות. רק אחת מהן היא מדינה יהודית
לקיומה, ומהווה הוא – כדברי השופט מ' חשין בפני ועדת הבחירות המרכזית –
"אקסיומה" של המדינה. עקרון יסוד של משפטנו ושיטתנו" (63)

75

49

45

75

75

75

75

75

75

11/3

75

11/3

75 - £ - « 3 ž j a ž › § oe £50€ š £ ž
53

§ š ' ž › ž | - © 3 ' « a ¥ ž © ± j Ÿ Ÿ ' ž £ . 31š - ° ž j £
75 - £ - « ' Ÿ š 2

228

56

46

6

ž a £ • " ž " Ÿ i ± § i ' i - Ÿ ° 3 ž § 2 £ § • £ 2) § § ž š ž £ § £ 2.53 © £ £ °
" § £ © n ž .

111111

111111

111111

111111

111111

111111

£ ¥ ž a ı ç ž | ı ² ± £ ı) ' « » ' " ' « 154 ž ' Ÿ 75 - £ ı « ' £ | »

111111

© Ÿ ³ | § ı • § i £ ² ' ž a ı ± ž) | ž ³ | « Ÿ a ± Ÿ ž i ' ž ç ' | Ÿ i § 154 ž a £ ¥ α 75 - £ ı « | ³ Ÿ '

111111

111111

400

- « ž | ı ' Ÿ i • £ ž | Ÿ a £ a ®) ³ ž ² £ ' ı 56 © £ • ž ® Ÿ œ |

111111

2018 ž ç > i > 16

C

111111
